**关于毛泽东时代的一点思考**
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我想就老师上课提及的计划经济和大跃进浅谈自己的一点思考。

首先，毛泽东时代初期的计划经济为新中国打下发展的坚实基础不容否认。这一点老师课上有所提及，但形容经济结构为“扭曲”；林毅夫等学者将进一步以韩国等亚洲四小龙地区为例指出它们的经济腾飞基本遵循了比较优势，计划经济逆之而行，与之后改革开放快速发展局面形成对比[[1]](#footnote-1)。然而这一论断的问题在于：1）亚洲四小龙均不以劳动密集产业为优势；中国在农业方面存在比较优势，但比较优势是相对的，其原始农业劳动力生产率低，甚至无法维持劳动再生产，轻工业方面更是基础薄弱；2）中国内部市场不足，如果完全依托外贸，一旦出现国际政治矛盾，内部市场又有供无求则必发生经济危机；3）中国资本积累量极低且分散，宏观调控可以在短时间内集中资本于关键产业，在初期依靠极高的边际收益实现重工业的快速发展，也为日后乃至改革开放后各个行业的发展打下了基础。除此之外，反比较优势对于一个国家的国家安全也具有重要意义。如果没有两弹一星的重要技术积累，中国如今岂能安然立足世界之林？虽然计划经济下的一些制度，如户籍制度等，可能对后来社会主义市场经济体制完善造成了一些阻碍，但不可片面认定为“扭曲”，因为在不符合市场规律的“扭曲”制度下也暗含了“扭曲”于市场规律的快速发展。

另一方面，老师课堂上将大跃进归结为打破苏联模式，实事求是探索中国道路的初衷下的失败尝试，但我以为还可以从更多维度解读。一方面，赶超模式从计划经济始就已有之，为争共产主义运动风头，大跃进可视为赶超模式的延续结果。另一方面，从文化心理学的角度分析，中国是典型的高权力距离文化国家；该种文化维度认为权力是社会的既成事实，较少考虑权力人物之行为的正当性[[2]](#footnote-2)；服从权威的文化思维可能加剧了大跃进的严重后果。

以上是我个人的简单思考，虽毛泽东时代功过自有人评说；但不可否认的是，我们如今能够获得如此迅速的发展，是始终不能忘记毛泽东时代所馈赠给我们的各种发展基础的。
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